地域環境モニタリングのMVV

大原 利眞 (アジア大気汚染研究センター) tohara@nies.go.jp

埼玉県環境科学国際センター・客員研究員 国立環境研究所・客員研究員

自己紹介

1976年 北海道大学衛生工学科卒業

1987年 財団法人計量計画研究所

1999年 静岡大学工学部システム工学科

2004年 国立環境研究所(地域環境研究センターなど)

2016年福島支部(福島県三春町)

2021年 埼玉県環境科学国際センター (CESS)

2024年 **アジア**大気汚染研究センター(ACAP)



専門:大気環境科学・工学(もとは大気シミュレーション、排出インベントリ;

モニタリングの経験はありません)

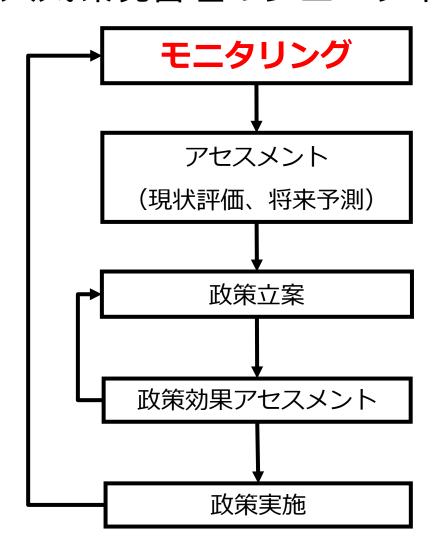
中央環境審議会大気・騒音振動部会長、F-REI副分野長、 大気環境学会監事 ほか

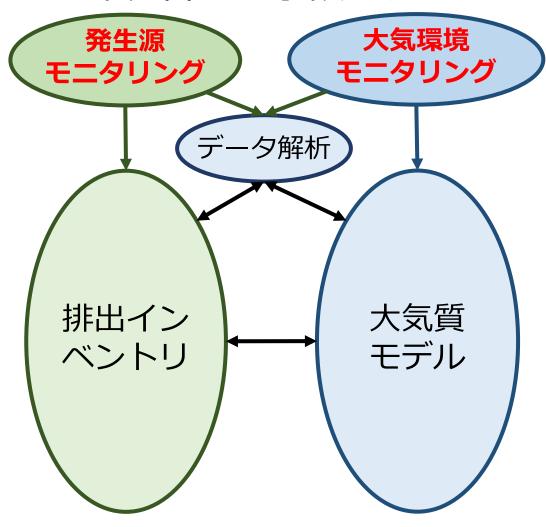
| 1. 大気環境管理におけるモニタリングの役割 | pp.4 |
|------------------------------|------|
| 2. 東アジアスケールでの大気環境モニタリング | pp.5 |
| 3. 埼玉県における長期モニタリングと政策評価への活用例 | pp.8 |
| 4. 地域環境モニタリングの今後の方向性 | pp.3 |
| 5. さいごに | |

大気環境管理におけるモニタリングの役割 (Mission)

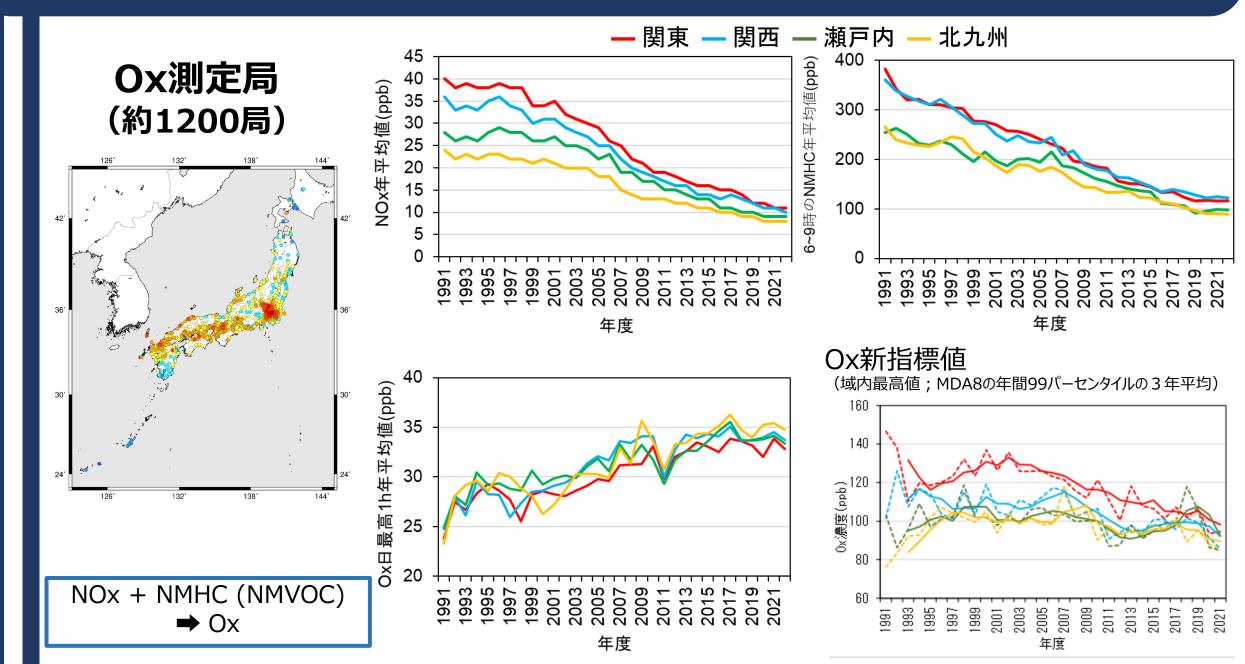
大気環境管理のフローチャート

環境管理の手段・ツール



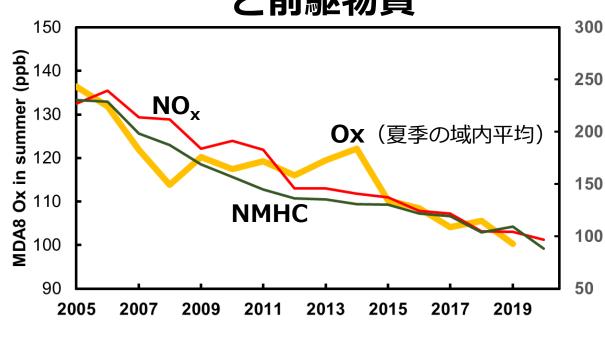


国内4地域のOxと前駆物質の平均濃度の推移(環境省資料)

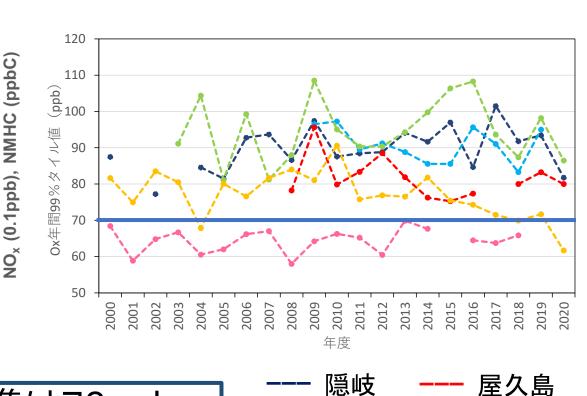


Ox新指標値 (MDA8の年間99パーセンタイルの3年平均) の推移





遠隔地のOx新指標値

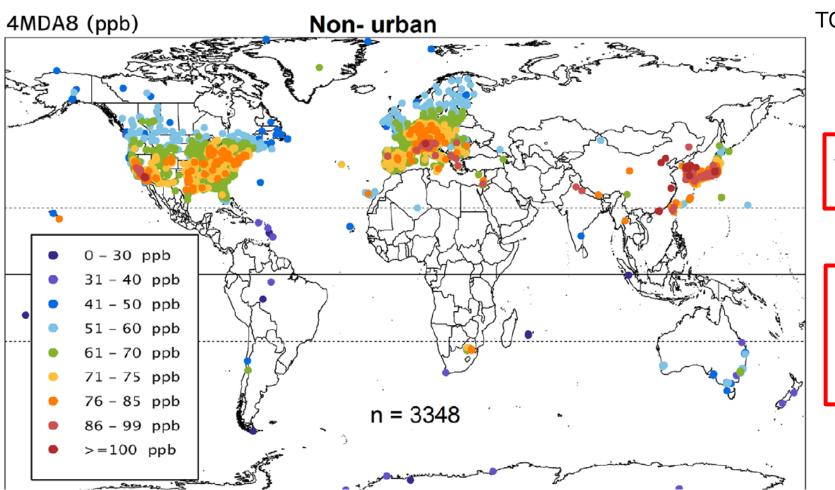


米国の環境基準は70ppb (ほぼ同じ指標)





全球オゾン濃度分布(2010-2014 年平均;4MDA8;非都市域)



TOAR (Fleming et al., 2018)

東アジアは世界的に見てもオゾン濃度が高い地域



日本のオゾン濃度を低減 するためには、東アジア の平均レベルを下げるこ とが必須

このような事実は長期的・広域的にモニタリングしなければわからない

4MDA8: The 4th highest MDA8 (Maximum Daily 8 h Average) O_3 value represents peak short-term exposure and is used in the US for determining compliance with the NAAQS for O_3 .

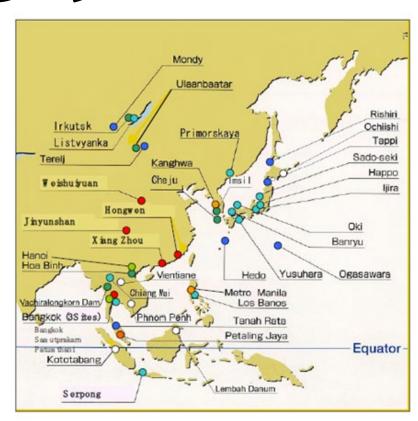
- 1. 大気環境管理におけるモニタリングの役割
- 2. 東アジアスケールでの大気環境モニタリング
- 3. 埼玉県における長期モニタリングと政策評価への活用例
- 4. 地域環境モニタリングの今後の方向性
- 5. さいごに

EANET(東アジア酸性雨モニタリングネットワーク)

EANET は、酸性雨や大気汚染に関する、東アジア13カ国の協力の推進を目的とした政府間ネットワーク



EANET参加国(13力国)



モニタリングサイト (SO₂)

酸性雨から大気汚染、さらには気候変動へ

東アジア地域のアセスメント・レポート

4th Periodic Report on the State of Acid Deposition in East Asia (PRSAD4)

> Assessment on the state of acid deposition in East Asia region every 5 years

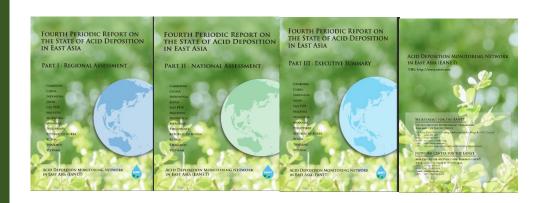
| | PRSAD1 | PRSAD2 | PRSAD3 | PRSAD4 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Publication | 2006 | 2011 | 2016 | 2021 |
| Target period | 2000~2004 | 2005~2009 | 2010~2014 | 2000-2019 |

PRSAD4 consists of 3 parts;

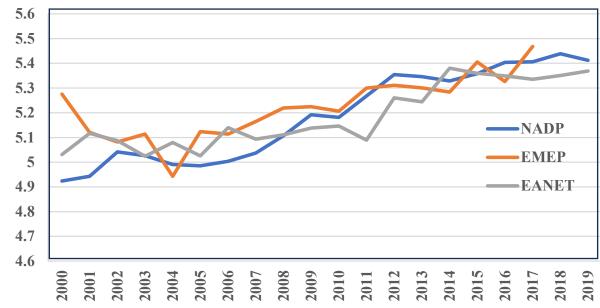
Part1: Regional Assessment

Part2: National Assessment

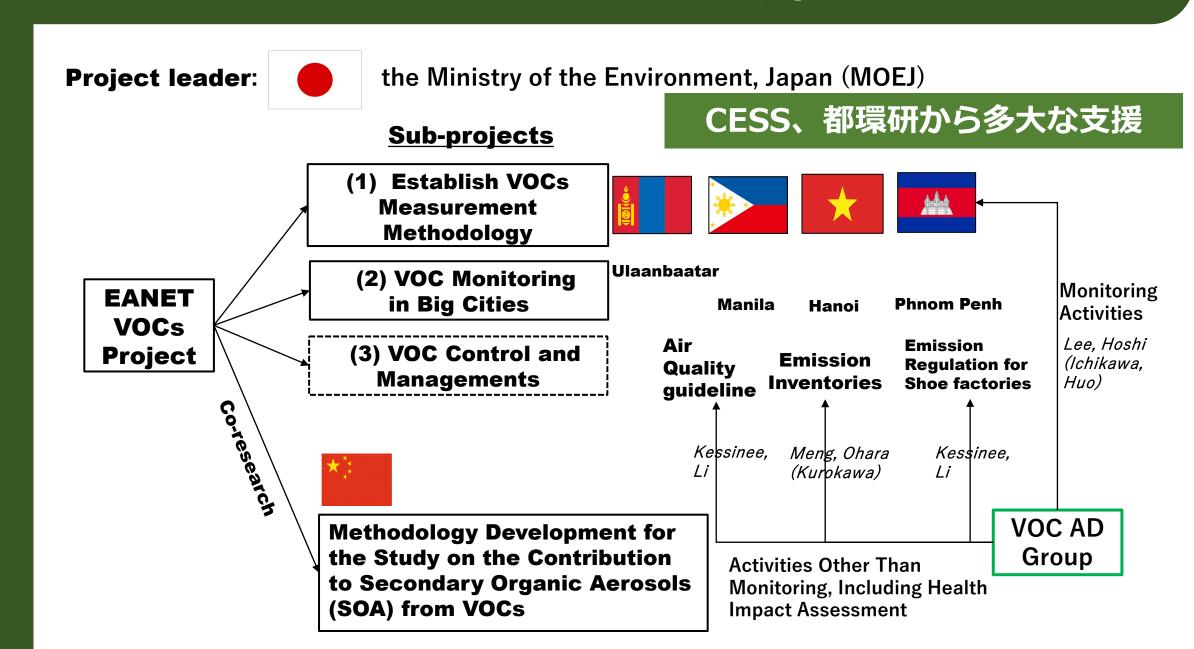
Part3: Executive Summary



降水中のpH



EANETのVOCプロジェクト



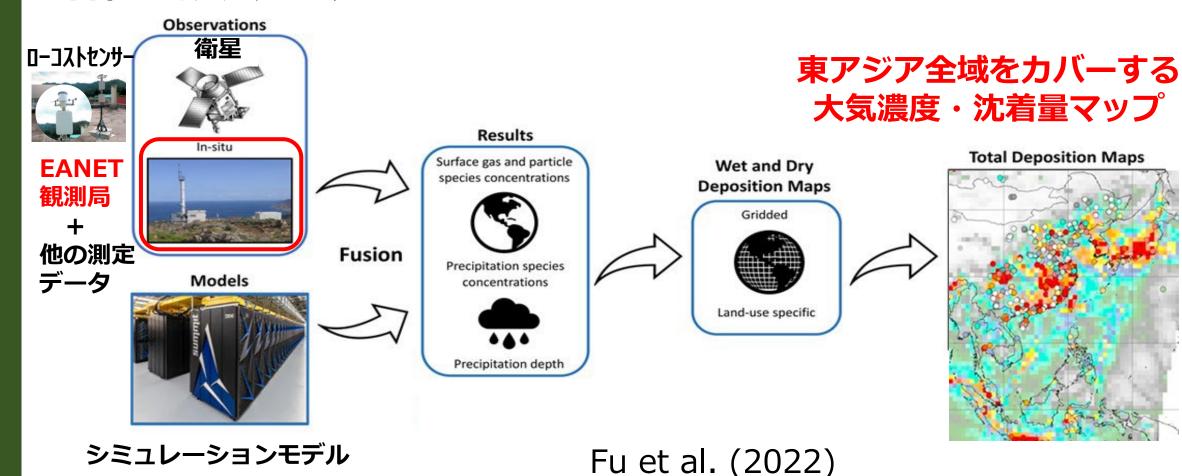
EANETにおける大気モニタリングの課題

- ◆ 財政面での制約
- ◆ 発展途上国のキャパシティ・ビルディング
- ◆ 社会・行政への貢献(例:成分分析と発生源組成解析)
- ◆ 気候変動(SLCP/SLCF)、窒素循環の視点
- ◆ 既存観測データの取り込み
- ◆ 新しい技術の導入(衛星、LCS、連続成分分析装置など)
- ◆ 上記を踏まえた「持続可能なモニタリング」の将来構想

(12)

持続可能な大気環境モニタリングシステム構想 (Vision)

各種の観測データ



今日の話題

- 1. 大気環境管理におけるモニタリングの役割
- 2. 東アジアスケールでの大気環境モニタリング
- 3. 埼玉県における長期モニタリングと政策評価への活用例 (Value)
- 4. 地域環境モニタリングの今後の方向性
- 5. さいごに

Global perspective, regional prosperity

(1) 問題が起きている「現場」において事象・現象を科学的に把握し、科学的知見をもとに産官学民の連携により解決方法を考え、問題解決を図る 【→ 問題対応(短期的視点)】

- (2) 多様な環境課題の解決に役立つ調査研究と技術開発・社会実装を地域社会と協働して進め、住民の健康と生活を守り、良好な環境を次世代に残す 【→ 環境評価・環境管理(中期的視点)】
- (3) 科学的知見の創出・集積に努め、将来の問題の発生を予見し、未然防止に向けて的確に対応できる科学力を鍛える
 - 【→ 将来への備え(長期的視点)】

目的と解析対象

【目的】

埼玉県内において2006~2020年の15年間に測定

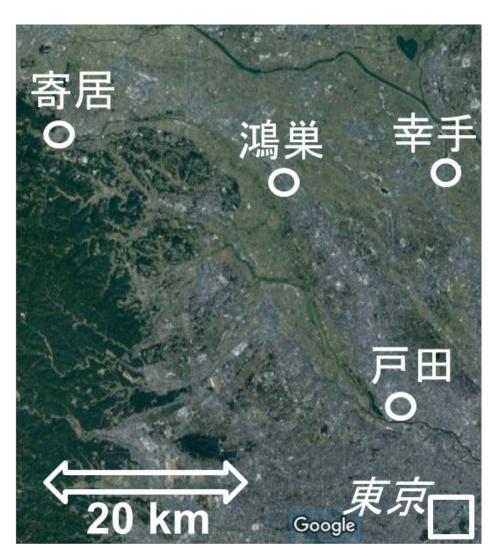
されたVOC成分データを解析

・光化学反応性の経年変化を把握

・VOC排出量の経年トレンドと比較 して排出量推計結果の妥当性を検証

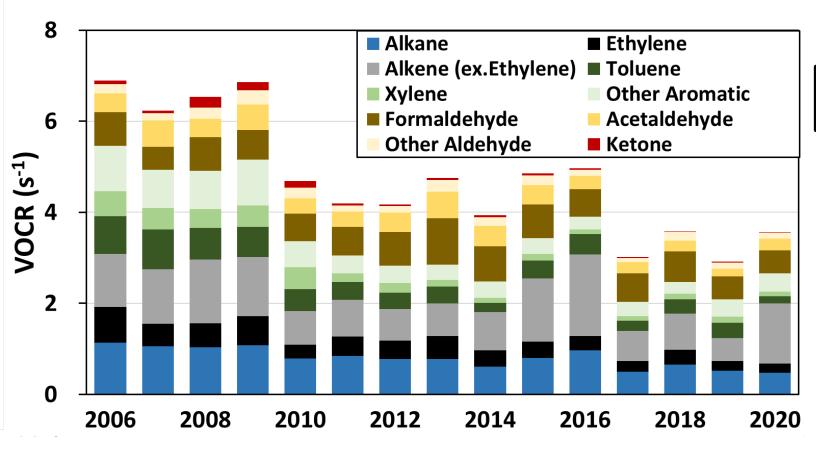
【解析対象】

- ・一般環境大気測定局4局 都市域の戸田、鴻巣、幸手 郊外域の寄居
- ・2006~2020年の夏季(5~9月) *幸手と寄居は2009年から測定



VOCRの経年変化

VOCR (VOC Reactivity) OHラジカルとの反応速度定数と成分濃度の積

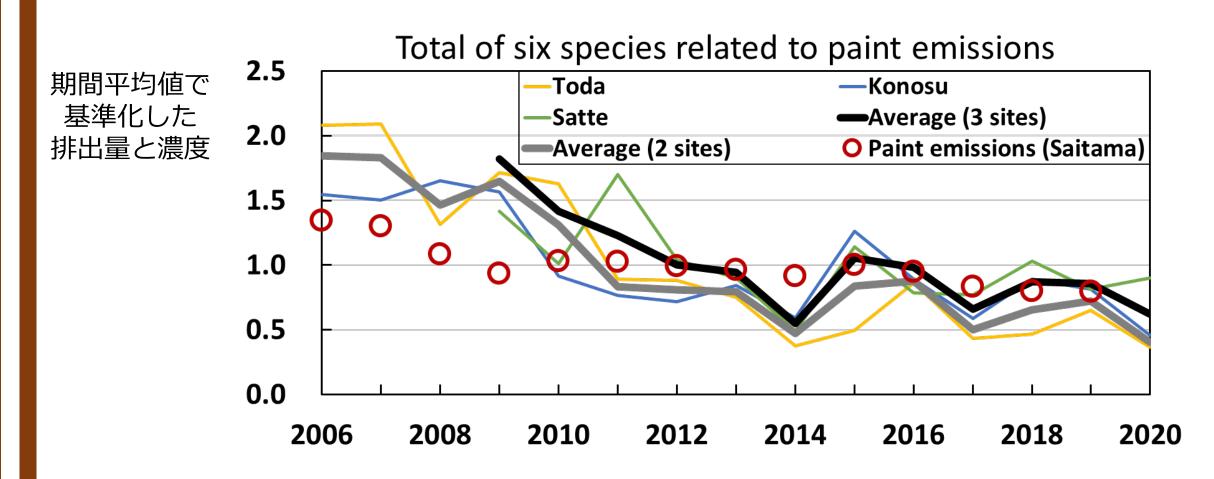


(2016~20年)/(2006~10年)比

Total: 0.58 (10年間で40%減)

特に、Xyleneとketoneの減少が大きい (各々、0.24と0.14)

塗料起源VOC排出量と塗料成分環境濃度のトレンド比較



【注】ethylbenzene、toluene、xylene、1,2,4-TMB、methyl isobutyl ketone、1,3,5-TMBの和

2006~2020年の年変化率

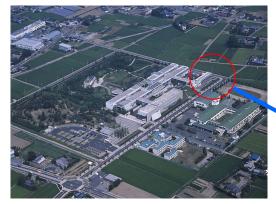
塗料起源排出量(埼玉): -3.4%

実測濃度 (2地点平均): -9.4%

観測地点と解析地域

- ・埼玉県内の地上測定局2局はWorld Data Centre for Greenhouse Gases (WDCGG) of WMO に定期的に観測データを提供している全球ネットワーク184局の一部
- ・堂平は全球平均濃度解析の対象データ。騎西は濃度レベルが高いので非対象。

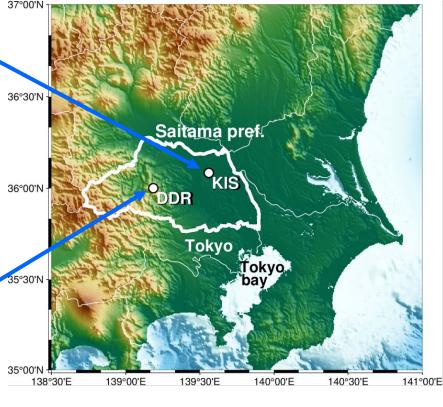
騎西 KIS (郊外地点)



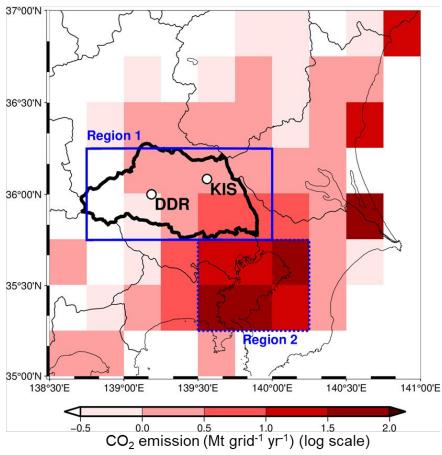
堂平山 DDR (山岳地点; 832 m)



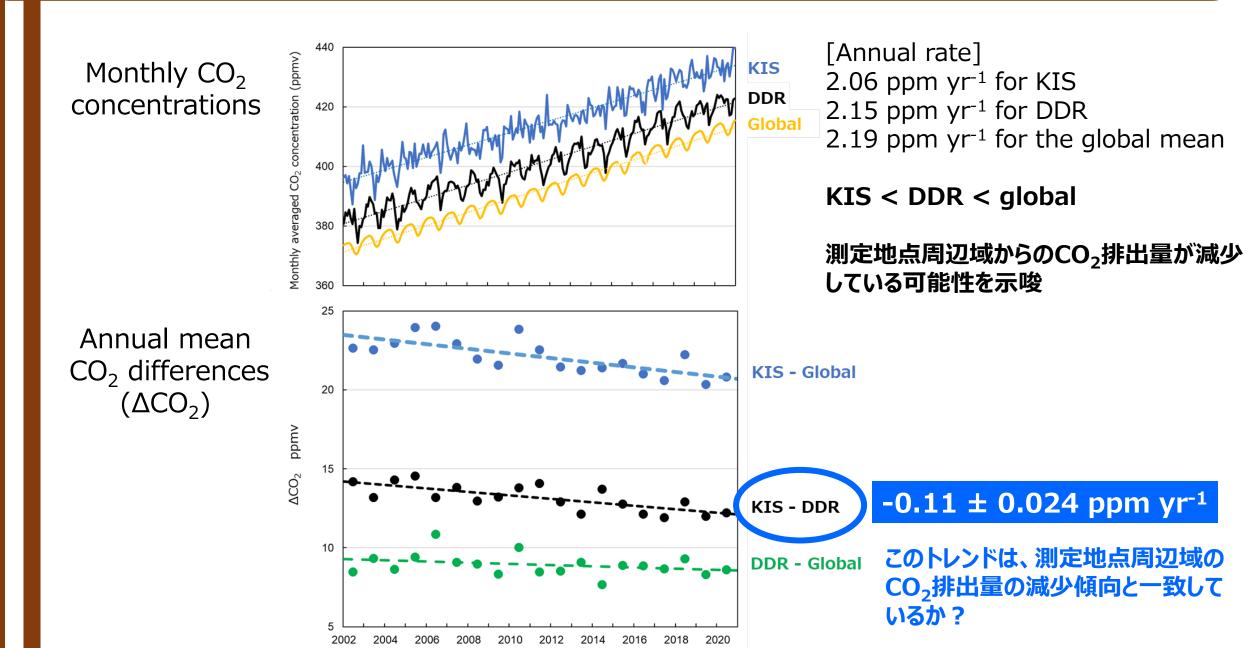
観測地点の位置



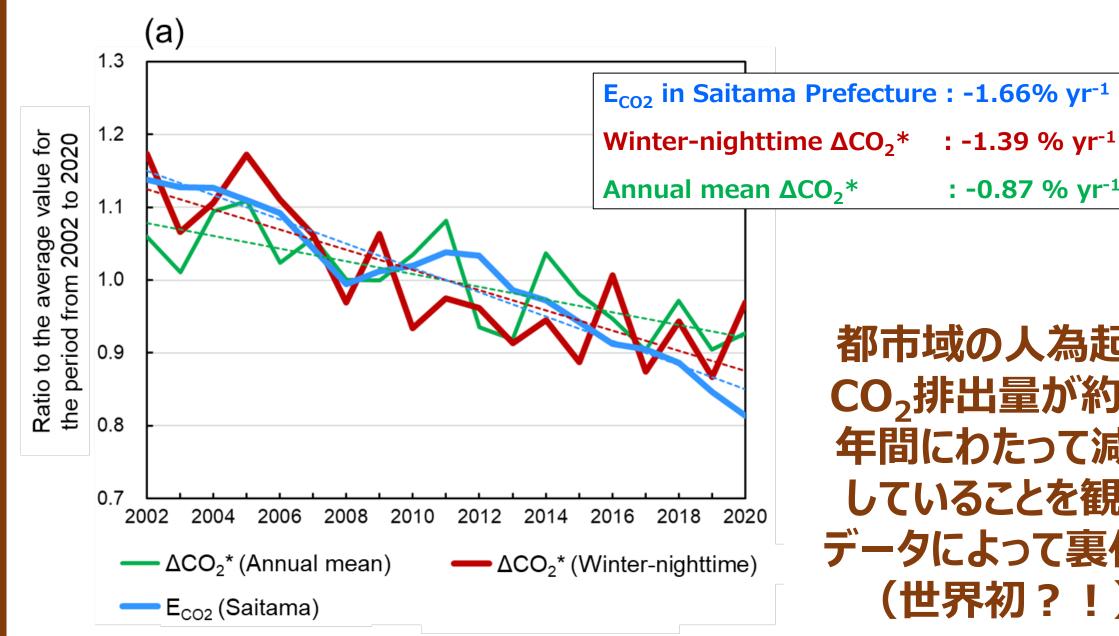
CO₂ emission map (for 2015; from REAS inventory)



埼玉県内の2地点(DDRとKIS)と全球平均のCO2濃度の長期変化



21 ΔCO₂*(=KIS-DDR)の年平均値・冬季夜間平均値と年間CO₂排出量(E_{CO2})の比較



都市域の人為起源 CO₂排出量が約20 年間にわたって減少 していることを観測 データによって裏付け (世界初?!)

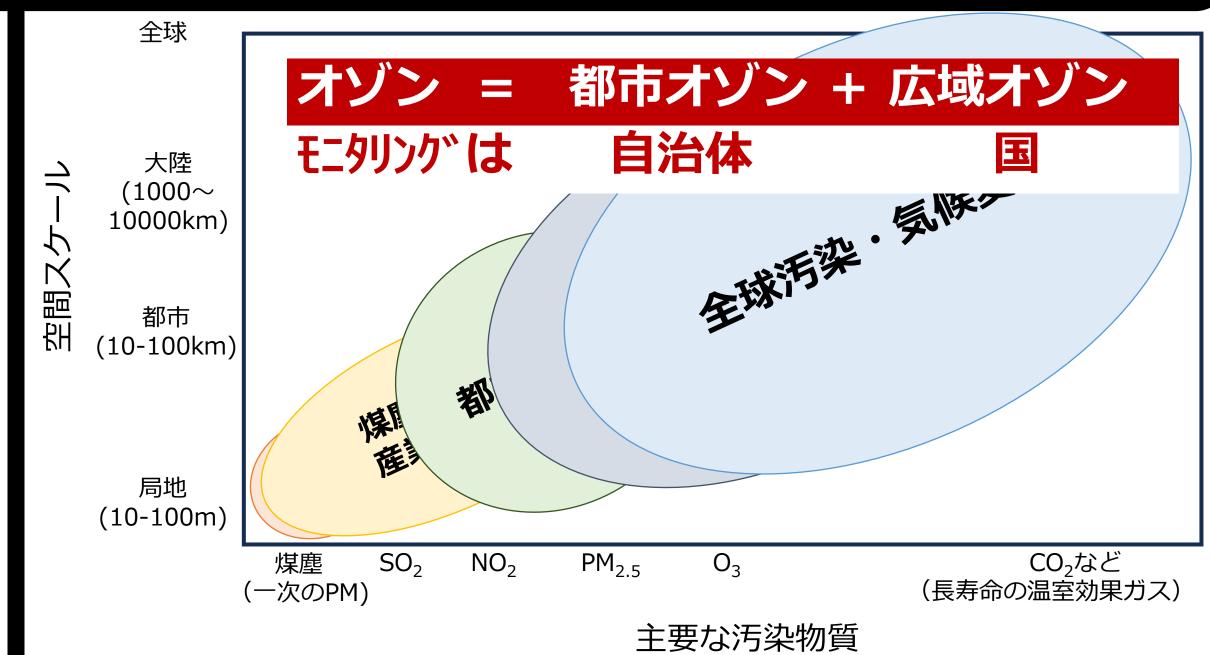
: -0.87 % yr⁻¹

- 1. 大気環境管理におけるモニタリングの役割
- 2. 東アジアスケールでの大気環境モニタリング
- 3. 埼玉県における長期モニタリングと政策評価への活用例
- 4. 地域環境モニタリングの今後の方向性
- 5. さいごに

今後の大気環境モニタリングを考える上で必要な視点

- ◆ 気候変動、生物多様性、媒体横断(窒素循環、マイクロプラ、PFAS等)
- ◆ 新しいモニタリング関連技術の導入
- ◆ 研究機関、気象庁や自治体との連携
- ◆ 多地点・少項目測定 ➡ 少数地点・多項目測定 (スーパーステーション化)
- ◆ 国はリージョナルスケールのモニタリングを軸に(都市は自治体で)

大気汚染の空間スケールと汚染物質の変遷



今後の地域環境モニタリング:VISIONを考える際の視点

- ◆ 気候変動・生物多様性の側面を加味する (大気の場合にはSLCPや影響)
- ◆ 媒体横断型モニタリングを進める
- ◆ 政策評価に活用する
- ◆ 市民協働モニタリングを進める(広域モニタリング + 環境教育)のコベネ
- ◆ 貴重な長期モニタリングデータを活かす

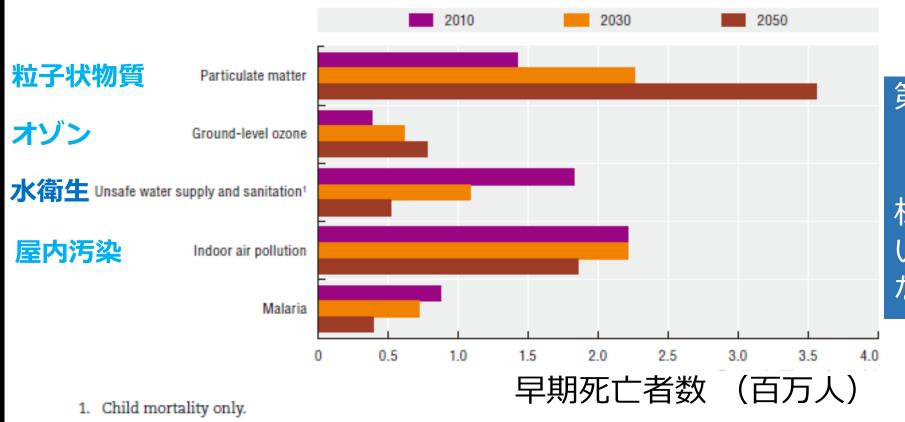
全国データのDB化、広域的な環境変化の検出、対策効果の検証、地球環境変化の影響評価など

- ◆ 結果をまとめ、データを残す
- ◆ 他の機関と連携する(日本全体のプラットフォーム、日本全体のビジョン)

良好な水・大気環境の保全・創生は大きな社会課題

Figure 0.4. Global premature deaths from selected environmental risks:

Baseline, 2010 to 2050



第6回国連環境総会 (2024年2~3月) 「気候変動、生物多 様性の損失、**汚染**と いう、3つの世界的 な危機」

Source: OECD Environmental Outlook Baseline; output from IMAGE.

OECD (2012), OECD Environmental Outlook to 2050: The Consequences of Inaction, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/9789264122246-en.

モニタリングは社会課題解決のための「キホンのキ」